

Eesti NATO Ühing

LIIKMETE RAHULOLUURING 2016

Koostanud: Mariita Mattiisen,
Eesti NATO Ühingu projektijuht

Tallinn 2016

Sisukord

SISUKORD	2
SISSEJUHATUS	3
KÜSITLUSE TULEMUSED	5
JÄRELDUSED JA ANALÜÜS	13

Sissejuhatus

Eesti NATO Ühing viis 2016 aasta alguses läbi küsitluse liikmete seas, et saada ülevaade meie liikmete soovidest ning mõtetest seoses EATA-ga. Tegemist oli laiapõhjalise küsitlusega, et saada parem ülevaade ning täpsem alus järgnevatele küsitlustele ja tegevustele. Pöörati tähelepanu EATA põhimõtetele ja töömetoodikale ning küsiti liikmete arvamust ning ettepanekuid edaspidiseks.

EATA nimekirjas on hetkel 225 liiget, kellest vastas küsitlusele vaid 23. Aktiivseid üritustel osalevaid liikmeid on viimastel aastatel olnud umbes 40. Võimalik, et küsitlusele vastamise period (umbes kaks nädalat) jäi paljudele liiga lühikeseks ega jõutud muude tegemiste kõrvalt aega leida. Siiski on see number väga väike, mis tähendab, et liikmetega tuleb kõvasti rohkem tööd hakata tegema. Seni on see jäänud natukene tahaplaanile, kui välja arvata suve- ja aastalõpuüritused ning üldkogu, kus aktiivsemad liikmed käivad. Pakun välja, et nt KÜSKI arenguhüppeprojekt oleks siinkohal hea võimalus liikmeskonna aktiivsuse (ja ka arvu) kasvatamiseks.

Küsitluse täitmine võttis aega umbes 5-10 minutit ning koosnes 15st küsimusest.

Küsimused olid järgnevad:

1. Mis aastas astusid EATA liikmeks
2. Kuidas kuulsid EATA-st ning miks otsustasid liikmeks astuda?
3. Mida pead EATA juures kõige olulisemaks?
4. Mis on sinu arvates EATA tugevad ja mis nõrgad küljed? Palun põhjenda
5. Kuidas oled rahul EATA poolt jagatava informatsiooniga?
6. Mitmel EATA üritusel ühes aastas keskmiselt osaled?
7. Kuidas hindad EATA üritustele kutsutud esinejate taset ja professionaalsust?
8. Kas EATA kaasab piisavalt liikmeid oma tegemistesse?
9. Kas pead õiglaseks EATA liikmemaksu suurust, mis on alates 2016 aastast 15€ aastas?

10. Kas soovid tulevikus aktiivsemalt panustada EATA tegemistesse?
11. Kas soovid tulevikus rohkem passiivselt panustada EATA tegemistesse?
12. Mis on sinu arvates need teemad, mida EATA võiks veel kajastada ja/või arendada?
13. Eesti NATO Ühingu põhikirja on viimati muudetud 25.03.2010. Kas peate vajalikuks seda muuta ja/või täiendada või on põhikiri igati ajakohane?
14. 2016 aasta veebruaris valmib uus EATA kodulehekülg ning kord kuus hakkame välja saatma ka uudiskirja. Kas oled liikmena huvitatud uudiskirja kirjutama ka enda arvamusest või kommentaare mõnel parasjagu aktuaalsel teemal?
15. Ettepanekud, soovitused, kommentaarid

Küsimustele vastamine oli erinev, mõne puhul sai kasutada ise teksti kirjutamise variant, kui mõned teised, faktilisemad küsimused, nõudsid vastust skaala või valikuvarjantide näol.

Täname väga kõiki vastanuid ning eriline tänu ka neile, kes võtsid vaevaks lisada kommentaare nii liikme kaasamise hea tava, põhikirja kui arengukava failidesse. Liikmete ettepanekud ja soovitused on iga kell oodatud.

Küsitluse tulemused

Järgnevalt kirjutatakse kõikide küsimuste vastused lähtuvalt küsimusest välja. Kui küsimus oli valikvastusega või skaalaga, tuuakse välja ka vastavad valikud või skaala ulatus ning tähendus. Küsimuste tulemuste põhjal tehakse analüüs ja järeldused järgmises peatükis.

1. Mis aastal astusid EATA liikmeks?

Sellele küsimusele sai vastata tekstina, kuhu tuli kirjutada liitumisaasta.

2015 aastal liikmeks astunud oli vastajatest 5, 2014 - 7, 2013 - 1, 2012 – 2, 2006 – 3, 2005 – 1, 2003 – 1 ja 2001 – 3, kellest kõik olid asutajaliikmed.

2. Kuidas kuulsid EATA-st ning miks otsustasid liikmeks astuda?

Sellele küsimusele vastati teksti vormis, kus iga vastaja sai kirjutada nii pikalt ja põhjalikult kui vajalikuks pidas. Positiivne on, et iga vastaja tõi välja väga head ja isiklikud põhjused.

Toodi välja erinevaid huvitavaid põhjuseid. Läbivaks jooneks oli aga huvi rahvusvaheliste suhete, kaitsepoliitika, NATO ja Eesti riigikaitse vastu. Samas peeti liikmeks astumise oluliseks põhjuseks ka võimalust neil teemadel kaasa rääkida. Peaaegu kõik vastajad vastasid muuhulgas, et peavad väga oluliseks just kaasarääkimise võimalust üritustel.

Infot EATA kohta saadi peamiselt sõpradelt, tuttavatelt, kolleegidelt, meediast või facebookist. Vastanute seas oli ka asutajaliikmeid, kes on siiani EATA juures aktiivselt tegutsevad ning peavad meie väärtusi ja põhimõtteid olulisteks.

3. Mida pead EATA juures kõige olulisemaks?

Sellele küsimusele sai vastata valikuvariandiga. Valikuteks olid:

- NATO väärtuste tutvustamine Eestis
- Eesti riigikaitse ja kaitsetahtesse panustamine
- Info jagamine NATO ja riigikaitse kohta
- Huvitavate kaitse- ja julgeolekuteemaliste ürituste korraldamine
- Muu

“Muu” all sai vastaja ise kirjutada, mida täpselt EATA juures oluliseks peab.

NATO väärtuste tutvustamist Eestis pidas kõige olulisemaks EATA tegevuseks 3 vastanud, Eesti riigikaitse ja kaitsetahtesse panustamist 9, info jagamist NATO ja riigikaitse kohta 2 ning huvitavate kaitse- ja julgeolekuteemaliste ürituste korraldamist 6 vastanud. 3 vastanut vastasid valikuga “muu” ning kirjutasid selgituseks, et kõik eelnevad valikuvariandid on võrdselt olulised.

4. Mis on sinu arvates EATA tugevad ja mis nõrgad küljed? Palun põhjenda

Sellele küsimusele sai vastata teksti variandis ja kirjutada oma arvamus veidi pikemalt. Huvitav oli näha, et kõik vastajad kirjutasid suhteliselt pikalt oma arvamuse, mitte ei vastanud vaid paari sõnaga.

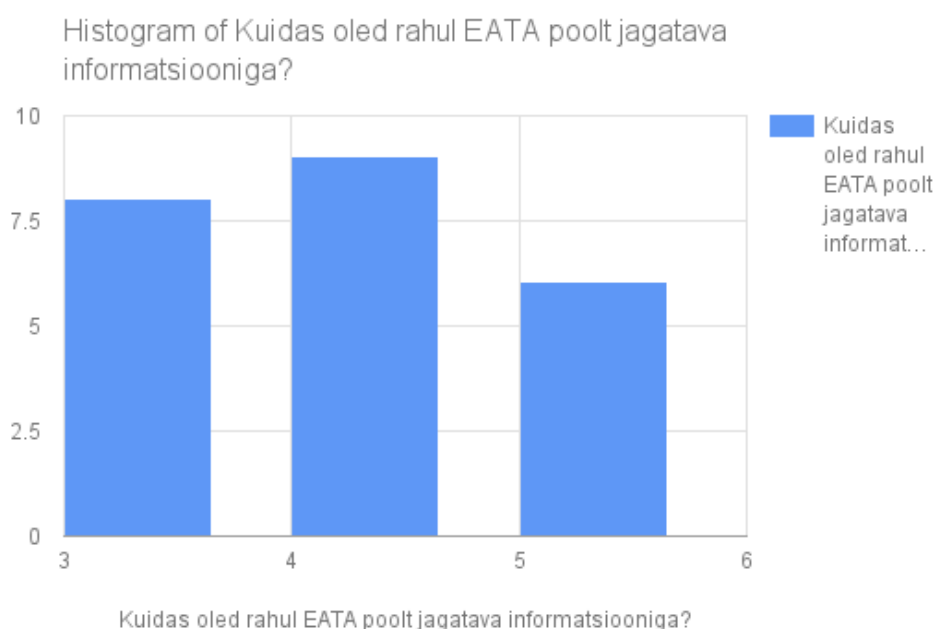
EATA tugevusteks peeti toredaid inimesi ning väga kasulikku informatsiooni, mida üritustelt saadakse. Samuti toodi välja põnevaid arutelusid, häid näpunäiteid, selget eesmärki ja professionaalsust. Oluliseks peeti ka vabatahtliku panustamise võimalust, tegelemist noortega, mitmekesiseid üritusi ja häid koolitusi ning head koostööd sama valdkonna partneritega.

Nõrkustena toodi välja aga näiteks seda, et osadel üritustel jagatakse alkoholi (ilmselt mõeldud filmiõhtuid või liikmeüritusi, kus pakume veini, teistel üritustel alkoholi me ei paku), samuti väikest eelarvet ja tööjõu vähesust tegevbüroos.

Pigem soovitusena toodi välja, et võiks olla teada ette kogu aasta tegevuskava ning võiks vähem võõrastavalt suhtuda teistmoodi elustiiliga inimestesse (kahjuks ei olnud rohkem seda täpsustatud, mis elustiiliga tegemist või kuidas on vastajat koheldud, et selline mulje on jäänud).

5. Kuidas oled rahul EATA poolt jagatava informatsiooniga?

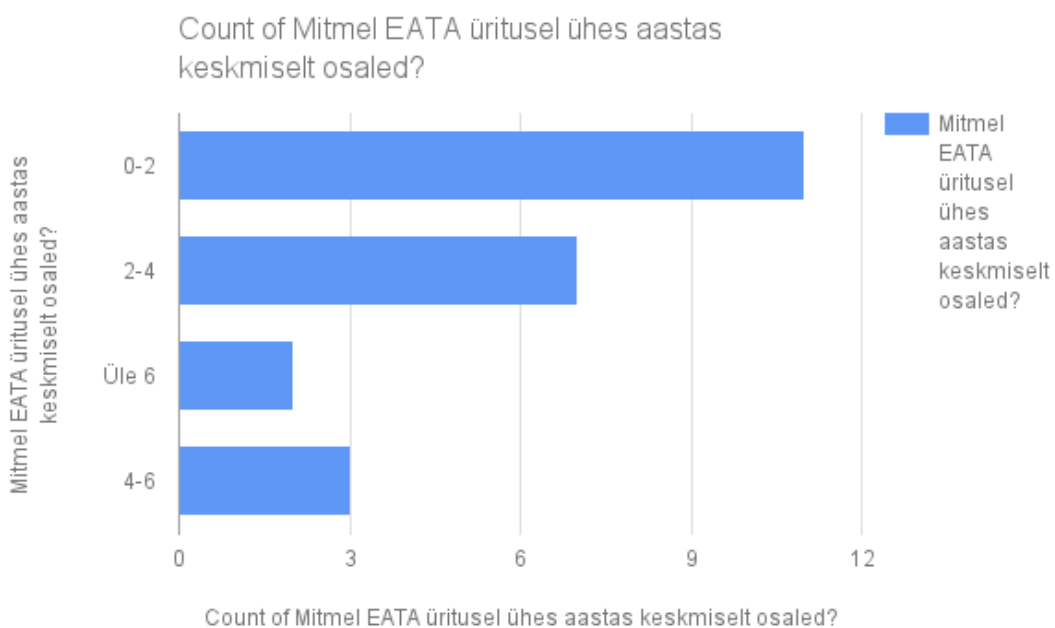
Küsimusele sai vastata 5-palli skaalal, kus 1 tähistas “ei ole üldse rahul” ning 5 “olen väga rahul”. Alloleval graafikul on näha, et 5 punktida vastas 6 liiget, 4 punkti vääriliseks pidas informatsiooni kvaliteeti 9 liiget ning keskmise hinnangu andis 8 liiget. Kusjures keskmise hinnangu andjateks olid valdavalt need liikmed, kes on osalenud EATA üritustel aastas vaid 0-2 korral. Samas andsid paljud neist ka kõrgema hinnangu. Tihedamalt üritusi külastavad liikmed andsid ka selles punktis rohkem punkte, millest võib järeldada mh ka seda, et võib-olla vaid paaril üritusel osalejad ei sattunud just kõige huvitavamatele üritustele. 1 ja 2 punkti ei andnud sellele küsimusele üksi vastaja.



6. Mitmel EATA üritusel ühes aastas keskmiselt osaled?

Küsimus oli valikuvariantidega, kus valikuks olid 0-2; 2-4; 4-6 ja üle 6 ürituse aastas. Nagu ka järgmisel lehel olevalt graafikult saab näha, siis enamik vastajatest osaleb keskmiselt 0-2 üritusel aastas. Samas on ka neid, kes osalevad üle 6 üritusel.

Osalemist mõjutab kindlasti ka see, et mõned üritused on näiteks suunatud vaid noortele ning teised jällegi vaid näiteks õpetajatele.



7. Kuidas hindad EATA üritustele kutsutud esinejate taset ja professionaalsust?

Tegemist oli valikuvariantidega küsimusega, kus valikuvariandid olid järgnevad:

- Esinejad on alati väga hästi valitud ja valdavad vastavaid teemasid
- Esinejad on enamasti hästi valitud, kuid mitte alati
- Esinejad on enamjaolt ebahuvitavad
- Ei oska öelda

Nii esimesele kui teisele valikuvariandile vastas 10 vastanutest ning 3 inimest pani linnukese "Ei oska öelda" ette. Ebahuvitavateks ei pidanud esinejaid üksi vastaja.

"Ei oska öelda" vastas pigem just see liige, kes on alles hiljuti liitunud või ei ole nii paljudel üritustel osalenud.

8. Kas EATA kaasab piisavalt liikmeid oma tegemistesse?

Küsimusele sai vastata 5-palli skaalal, kus 1 tähistas "Ei kaasa, tahaks palju rohkem osaleda" ning 5 "Jah kaasab, olen alati saanud vabatahtlikuna aidata, kui on soovi olnud".

5 punkti andis sellele vastusele 6 liiget, 4 punkti 7 liiget, 3 punkti 4 liiget, 2 punkti 5 liiget ning üks liige vastas ka 1 punktiga. Samas oleme alati liikmetele andnud võimaluse kaasa rääkida, seni küll vaid siis, kui nad on ise soovi avaldanud või on olnud mõni suurem üritus, kus oleme palunud ennekõike vabatahtlike abi.

9. Kas pead õiglaseks EATA liikmemaksu suurust, mis on alates 2016 aastast 15€ aastas?

Tegemist oli jällegi 5-palli skaala küsimusega, kus 1 tähistas "Ei, liikmelisus peaks olema tasuta" ning 5 "Jah, see on igati mõistlik summa".

Enamik liikmeid pidas seda summat mõistlikuks ning üksi vastanutest ei arvanud, et liikmelisus peaks olema tasuta. Mõned vastanutest panid aga 2 ja 3 punkti, millest võib järeldada, et liikmemaks võiks olla nende arvates pisut väikesem kui 15€ aastas.

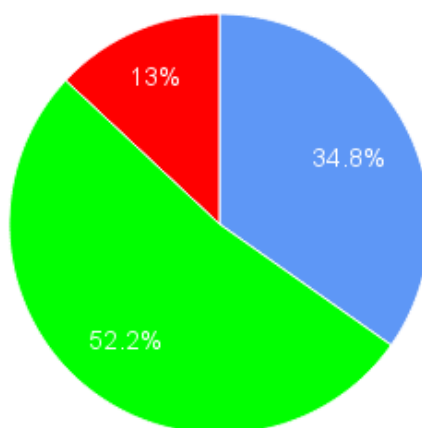
10. Kas soovid tulevikus aktiivsemalt panustada EATA tegemistesse?

Küsimusel oli 3 valikuvarianti: "Jah", "ei" ning "ei oska öelda". Aktiivse panustamise näol nähti ennekõike üritustel aktiivset aitamist ning ühingu tegemistes aktiivselt kaasalöömist, mitte vaid üritustel käimist ja osalemist. Selle küsimusega soovisime

kaardistada, kas meie liikmed oleksid valmis panustama ka sisuliselt ja ajaliselt mõnda projekti. Hetkel on meil eraldi vabatahtlikud, kellest kõik ei ole liikmed, kuid hea oleks pakkuda ka liikmetele vabatahtlikku panustamist organisatsiooni arengusse.

12 vastanud vastas sellele küsimusele jaatavalt, 3 eitavalt ning ülejäänud vastasid, et ei oska öelda.

Count of Kas soovid tulevikus aktiivsemalt panustada EATA tegemistesse?



11. Kas soovid tulevikus rohkem passiivselt panustada EATA tegemistesse?

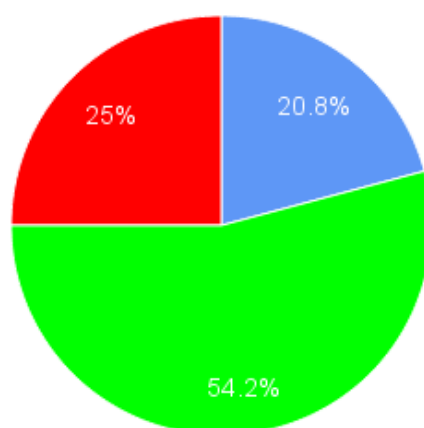
Tegemist oli analoogse küsimusega nagu küsimus 10. Siinkohal nägime aga passiivse panustamise all silmas seda, kas liikmed soovivad käia edaspidi rohematel üritustel kohal ning seal vajadusel sõna võtta, mitte niivõrd aktiivselt korraldusliku poolepealt kaasalöömist. Küsimuse puhul võtsime arvesse seda, et kõikidel liikmetel ei pruugi jätkuda aega aktiivselt kaasa lüüa kuid soovivad siiski rohkem üritustel osaleda kuulajana.

Valikuvариandid olid samad nagu eelmiselgi küsimusel. Tulemused olid samuti suhteliselt sarnased, kuid "ei" vastajaid oli mõnevõrra rohkem. Kui võrrelda eelmise küsimusega, siis siin vastasid "ei" enamasti need, kes olid juba vastanud "jah"

aktiivsema panustamise osas, või siis need, kes ei soovinud kummaski rohkem panustada.

Järgmiselt on välja toodud ka diagramm protsentuaalselt nagu eelmise küsimuse puhul.

Count of Kas soovid tulevikus rohkem passiivselt panustada EATA tegemistesse?



12. Mis on sinu arvates need teemad, mida EATA võiks veel kajastada ja/või arendada?

Tegemist oli teksti vairandi vastusega, kus vastajad said kirjutada oma mõtteid teemadest, mida nende arvates võiks EATAs rohkem kajastada.

Üldiselt oldi arvamusel, et EATA kajastatavad teemad on väga head ning jätkaksime samas vaimus. Toodi mõningaid soovitusi, et näiteks Euroopa sisejulgeolekut võiks samuti rohkem käsitleda ning ka otseselt NATO ja Eesti koostööd. Peeti oluliseks täpsustada tavainimese rolli riigikaitstes ning ka tsiviilisikutest naiste võimalikku panust Eesti riigikaitsele. Strateegilist kommunikatsiooni ja küberjulgeoleku teemasid peetakse samuti väga olulisteks, kuid nendel teemadel on juba käesolevasse aastasse mitu üritust planeeritud. Seega mõtleme liikmetega samas suunas.

13. Eesti NATO Ühingu põhikirja on viimati muudetud 25.03.2010. Kas peate vajalikuks seda muuta ja/või täiendada või on põhikiri igati ajakohane?

Küsimuse näol oli tegemist avatud küsimusega, et liikmed saaksid soovi korral tuua välja selle, mida nende arvates peaks põhikirjas muutma. Enamik peab siiski põhikirja asjakohaseks. Mõni uuem liige on vastanud, et ei ole veel jõudnud tutvuda. Paar inimest on ka lisanud, et võiks ehk uuendada, kuna 5 aastat on möödas, kuid sisulisi ettepanekuid ei ole tehtud. Soovitatakse veidi täpsustada ka punkti 2, ent ei peeta ka praegust versiooni otseselt halvaks. Mõned vastanutest on ka öelnud, et ei oska kommenteerida. Mõni oli aga nii tubli ja kaasamõtlev, et tegi põhikirja endapoolsed parandused ning saatis mõtted meile e-mailile. Selline lähenemine on väga tervitatav ning kindlasti ootame kõikide mõtteid ja panuseid, kel vähegi soovi!

14. 2016 aasta veebruaris valmib uus EATA kodulehekülge ning kord kuus hakkame välja saatma ka uudiskirja. Kas oled liikmena huvitatud uudiskirja kirjutama ka enda arvamust või kommentaare mõnel parasjagu aktuaalsel teemal?

Küsimusele sai vastata nelja valikuvariandiga: "Jah, kindlasti", "Ei, mitte mingil juhul", "Võib mõelda" ning "Ei oska öelda". Kindlat soovi avaldas 6 liiget, Ei ei vastanud ükski. "Võib mõelda" ette tegi linnukese 13 liiget ning "Ei oska öelda" vastus kuulus neljale.

15. Ettepanekud, soovitused, kommentaarid

Viimase küsimusena lasime liikmetel kirjutada soovitusi ja kommentaare ühingu kohta üldiselt. Siin said oma mõtteid ja soove avaldata kõik, kes tundsid, et peaksid ühingu tegevbüroole ja ka teistele liikmetele midagi ütleva.

Enamasti sooviti lihtsalt jõudu ning mainiti, et teeme tänuväärset tööd, mida oli väga hea kuulda, kuid soovitati ka näiteks EATAt rohkem meedias nähtavamaks teha.

Järeldused ja analüüs

Ehkki küsitlusele vastas vaid väike osa liikmeskonnast ja umbes pool aktiivsest liikmeskonnast, saab üldiseid järeldusi siiski teha. Esiteks juba seda, et liikmetega tuleb rohkem tegeleda ja nende aktiivsust kõvasti tõsta. Nagu ka sissejuhatuses mainisin, siis usun, et KÜSK-i arenguhüppeprojekt oleks siinkohal väga hea võimalus liikmete aktiivsuse tõstmiseks.

EATA tegevuste osas aga võib selle küsitluse põhjal rohkem kui rahule jääda. Enamik aktiivselt üritustel ja tegevustes osalevaid liikmeid on EATA eesmärkide ja põhimõtetega päri ning arvab, et üritused on väga põnevad ja esinejad hästi valitud. Samuti on positiivne kuulda, et ka paljud liikmed soovivad aktiivsemalt meie tegevustesse panustada ning on valmis ka 2016 aasta veebruarist alates igakuiselt ilmuvasse uudiskirja arvamusküsimusi kirjutama. Seda algatust peetakse ka liikmete endi poolt väga heaks mõtteks liikmete paremal kaasamisel. Üheks oluliseks liitumise ja liikmeks olemise põhjuseks peetakse just võimalust erinevatel aktuaalsetel teemadel kaasa rääkida.

Teemade soovitusel kohapealt on samuti tore näha, et mõtleme liikmetega samamoodi ning mõned väljapakutud teemad on juba käesoleva aasta ürituste peateemadeks planeeritud, nt strateegiline kommunikatsioon ja küberkaitse.

Kuna oluliseks on peetud ka nn tavainimese kaasamise teemat ning meedias suuremat kajastust, võiksime ehk tulevikus mõelda rohkem ka sellistele üritustele nagu oli 2015 aasta suvetuur. Info jagamine täiesti tavalisele inimesele üle Eesti on kindlasti ka väga oluline samm, et tuua nn tavainimene riigikaitsele ja NATOle lähemale ning teha ka temale nii NATO kui Eesti riigikaitsepoliitika eesmärgid ja põhimõtted arusaadavaks.

Vastanute jaoks tundub kõige olulisem olevat just Eesti riigikaitse ja kaitsetahte teemade kajastamine. Peetakse oluliseks just seda, mis ja miks toimub meil endal

riigis ning alles teisejärguliseks maailmas toimuvat. On toodud välja ettepanekuid seostada NATO põhimõtteid rohkem ja arusaadavamalt Eesti enda poliitikatega. Selle mõtte saab võtta heaks aluseks järgnevate ürituste korraldamisel.

Nagu ka varasemalt oleme tagasisidet saanud, siis tuli ka siit uuringust välja, et EATA üritustel esinenud inimesed on väga hästi valitud, valdavad oma teemat ja neid on huvitav kuulata.

Usun, et üldiselt oleme õiges suunas liikunud ning nagu uuringust näha, siis see osa aktiivsetest liikmetest, kes vastas, on väga suures osas EATA tegemistega siiski rohkem kui rahul. Miinusena tooksingi välja ka juba eelnevalt mainitud liikmete aktiivsema kaasamise. Loodetavast käesoleval aastal, kui on EATA 15 sünnipäevaasta, saame ka meedias rohkem kajastust ning suudame ka liikmetele rohkemat pakkuda. Kuna on valmimas uus koduleht koos uudiskirjaga, mida viimastel aastatel EATA välja ei ole andnud, siis usun, et liikmed saavad kindlasti rohkem kaasatud nii aktiivselt kui passiivselt.